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**Premessa**

L’introduzione di una soglia in valore assoluto con importi bassissimi e non articolata in maniera congrua rispetto ai vari portafogli nonché il drastico abbassamento della soglia relativa rispetto ai valori vigenti da tempo in Italia, generano un impatto notevole sull’ammontare e sul numero di past due che sono costituiti in misura rilevante da “falsi” positivi, ossia da posizioni in past due che rapidamente si ricompongono (cure rate alto).

Si ritiene opportuno rappresentare ad EBA che in ciascun Paese le autorità nazionali hanno sinora adottato le soglie che meglio catturano, nel contesto di riferimento, le effettive situazioni di credito problematico e minimizzano il cure rate/tasso di rientro in bonis delle esposizioni past due; pertanto, abbassare la soglia in vigore nei diversi Paesi che le utilizzano, potrebbe avere un impatto negativo importante nei corrispondenti mercati (es. aumento dei past due tecnici), mentre nei Paesi in cui le prassi bancarie ed il comportamento delle controparti bancarie sono use a soglie uguali o minori non si vedrebbe se non in minima parte una riduzione dei past due.

Proprio partendo da questo assunto di fondo è necessario adottare una soglia scelta con attenzione, al fine di minimizzare il costo associato a tale cambiamento.

La richiesta aggiuntiva che le due soglie agiscano indipendentemente, aggrava notevolmente la situazione, portando il nuovo quadro regolamentare ad allontanarsi di molto da una realistica rappresentazione del rischio.

**POSITION PAPER**

The proposed rules are pro-cyclical by nature and especially with respect to the first application.

In summary, as elaborated above, EBA should consider to:

* opt for the option 2 defined in the question Q1; Option 2 is the preferred one because the number of introduced technical default (“false positive”) is less than the ones presented by Option 1
* raise to 4% the limit of the relative threshold. Given the maximum level of 5% in EU a 4% threshold already represents a relevant 20% redaction
* raise the limit of the absolute threshold both for retail portfolio and for the corporate portfolio
* allow the possibility to compensate unused credit lines with overdue amount
* allow the possibility to start the counter of the days past due only after the materiality thresholds are both exceeded.